

Проблемы государственной космической промышленной политики

И. Петров* специально для НК



В НК №11 за 1998 г. было опубликовано Постановление Правительства РФ «О мерах по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 20 января 1998 г. №54 «О реализации государственной политики в области ракетно-космической промышленности». Сегодня мы публикуем комментарий специалиста, посвященный выходу этого постановления.

Постановление Правительства №440 от 12 мая 1998 г. является последним в целой серии документов, посвященных вопросам взаимодействия Российского космического агентства (РКА) и предприятиями космической отрасли. Постановлением Правительства №233 от 9 апреля 1992 г. в ведение РКА передавались ЦНИИМАШ, НИИ тепловых процессов, предприятие «Агат» и НИИХиммаш. Постановлением Правительства №866 от 25 июля 1994г. «О мерах по повышению эффективности и проведению структурной перестройки ракетно-космической отрасли промышленности» добавило к этому списку еще 38 предприятий. И, наконец, согласно последнему Постановлению в ведение РКА передается еще 38 предприятий (два из которых, правда, уже передавались РКА в 1994 году под другими названиями).

Постановление №440 издано во исполнение Указа Президента «О реализации государственной политики в области ракетно-космической промышленности» №54 от 20 января 1998 г. (см. НК №3, 1998). Наиболее важным следствием указанных документов является передача РКА функций осуществления государственной политики в сфере проведения промышленностью работ по всей ракетно-космической технике (а не только техники гражданского назначения) с сохранением за МО РФ функций государственного заказчика. Ранее такая политика формировалась РКА и МО, что приводило к проблемам управления, в первую очередь в области оценок приоритетов и в вопросах планирования. Разница позиций гражданского и военного космических ведомств по целому ряду таких вопросов существует объективно. Разногласия хотя и не афишировались руководителями, но всплывали неоднократно, в частности по космодрому Свободный, РН «Ангара», по вопросам коммерческой космической деятельности. МО прилагало огромные усилия для принятия в Федеральной космической программе НИОКР по созданию РН «Энергия-М», а когда стал вопрос о финансировании работ, согласилось оплатить только 10% требуемого объема. Схожие проблемы возникали неоднократно.

При практической реализации всего пакета перечисленных документов встает проблема эффективности практики государственного управления предприятиями различной формы собственности. Хотя эта проблема является общей для современной российской экономики, специфика космической деятельности ее серьезно обостряет.

Действительно, деятельность предприятий всех форм собственности регулируется Гражданским кодексом РФ. Возможности административного управления даже унитарными и казенными предприятиями во многом ограничены нынешней экономической ситуацией, существующей нормативно-правовой базой и просто физическими возможностями аппарата РКА. Поэтому для предприятий, передаваемых в ведение агентства мало что изменится, как мало что изменилось для предприятий переданных РКА ранее.

Реальными шагами в решении проблем космической отрасли могли бы стать мероприятия по ее реструктуризации, адаптации к экономическим реалиям. Это, в частности, совершенствование механизма управления унитарными и казенными предприятиями, повышение эффективности действий представителя государства на предприятиях с долевым участием государства, развитие законодательной базы. Необходимо совершенствование организации информационной и методической помощи РКА предприятиям космического комплекса, усиление работ по передаче технологий.

Самым эффективным методом государственного управления является финансовое регулирование на основе Федеральной космической программы. Очевидно, что реализация последних документов и реальная экономическая ситуация потребуют ее пересмотра. Следовало бы вспомнить и о Российском космическом фонде, который согласно последней редакции Закона «О космической деятельности» «предназначается для обеспечения развития космической деятельности, космической инфраструктуры и финансирования перспективных высокоэффективных разработок в этой области». Несмотря на свое законодательное обоснование, существующее с 1993г., Российской космический фонд до сих пор не создан.

* - Псевдоним. После двух-трех статей под этим псевдонимом понял, что все равно вычислят, не спрячешься...